

**Государственная Дума Федерального
Собрания Российской Федерации
Комитет по финансовому рынку
Председателю Комитета Аксакову А.Г.**
Адрес: 103265, г. Москва, Георгиевский
пер., д.2

Исх. номер 26
Дата 23.03.2021

Уважаемый Анатолий Геннадьевич!

Саморегулируемая организация «Национальная Ассоциация Профессиональных Коллекторских агентств» (далее – Ассоциация) является основанной на членстве некоммерческой организацией, учрежденной юридическими лицами для регулирования деятельности своих членов в сфере оказания услуг по возврату задолженности. Основными целями деятельности Ассоциации является содействие развитию цивилизованного рынка услуг по взысканию просроченной задолженности, защита прав и законных интересов членов Ассоциации, а также поддержка и продвижение законодательных инициатив, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере услуг по взысканию просроченной задолженности.

11 февраля 2021 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона № 1109997-7 «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» в части обеспечения справедливой неприкосновенности минимального размера дохода, необходимого для существования должника-гражданина и лиц, находящихся на его иждивении» (далее - законопроект).

В связи с тем, что положения законопроекта связаны с предметом саморегулирования Ассоциации - деятельностью по возврату задолженности, просим рассмотреть предложения Ассоциации по их совершенствованию.

По мнению Ассоциации, несмотря на высокую социальную значимость законопроекта, предлагаемая к принятию редакция содержит в себе определенные риски, влияющие как на права кредиторов, так и должников, а именно:

- Введение принципа неприкосновенности минимального размера дохода, необходимого для существования должника-гражданина и лиц, находящихся на его иждивении, приводит к существенному ограничению прав кредиторов. По данным Ассоциации в 2020 году количество должников, имеющих просроченные обязательства только перед кредитными организациями в сегменте необеспеченного кредитования, выросло на 8% и составило порядка 5,4 миллионов граждан. При этом согласно данным Росстата, число россиян с доходом ниже величины прожиточного минимума увеличилось во втором квартале 2020 года на 1,3 миллиона по отношению к аналогичному периоду 2019 года и составило 19,9 миллионов человек (13,5% населения страны)¹. Также необходимо отметить, что в настоящее время Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) не в состоянии в полной мере обеспечить быстрое и эффективное принудительное исполнение решений о взыскании задолженности. Соответственно, введение законопроектом нормы о невозможности обращения взыскания на минимальный размер дохода гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, приведет к увеличению сумм невзысканных денежных средств, что в итоге будет иметь негативное влияние на стабильность финансового рынка и доступность финансовых услуг для добросовестных граждан.
- Законопроект содержит ряд исключений, которые устанавливают преимущества одних кредиторов перед другими, а также ограничивают права граждан-должников. Например, нормы о неприкосновенности минимального размера дохода должника-гражданина не действуют при взыскании задолженности по обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды государства, а также по требованиям об уплате задолженности, предусмотренной жилищным законодательством, законодательством о водоснабжении, водоотведении, теплоснабжении, газоснабжении, об электроэнергетике, законодательством, регулирующим отношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами. При этом пояснительная записка к законопроекту не содержит разъяснений относительно оснований установления такого неравенства между разными видами кредиторов: государством, организациями, оказывающими услуги жилищно-коммунального хозяйства и остальными кредиторами. Установление такого неравенства представляется необоснованным и нарушающим принципы, введенные самим законопроектом.
- Для определения суммы кредита или займа, предоставляемого заемщику, кредитору, осуществляющие профессиональную деятельность по предоставлению кредитов (займов) физическим

¹ <https://www.kommersant.ru/doc/4500444>

лицам, обязаны для каждого заемщика рассчитывать показатель долговой нагрузки, введенный Банком России, тем самым устанавливая предельные суммы ежемесячных погашений, допустимых для заемщика без ущерба для жизнеобеспечения. В случае возникновения форс-мажорных ситуаций, когда заемщик теряет возможность выполнять принятые на себя обязательства, защита его прав и интересов обеспечивается:

- Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина», который ввел процедуру внесудебного банкротства, позволяющую бесплатно и без участия суда получить списание просроченной задолженности лицам, материальное положение которых свидетельствует о невозможности исполнения ранее принятых обязательств;

- Федеральным законом от 20 июля 2020 г. № 215-ФЗ «Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции», который ввел исполнительные каникулы, позволяющие получить рассрочку по исполнительному листу лицам, попавшим в трудную ситуацию в связи с пандемией 2020 года.

Дополнительное ограничение возможности обращения взыскания на доход должника в размере не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации не только для самого должника, но и для лиц, находящихся на его иждивении, нарушает баланс гарантий действенной судебной защиты кредитора и защиты прав и законных интересов должника.

- В случае принятия законопроекта кредиторам необходимо разработать и внедрить новые правила оценки рисков неплатежеспособности заемщиков, а также пересмотреть стратегии взыскания задолженности, поскольку возврат задолженности в судебном порядке и инициирование принудительного взыскания со стороны ФССП России является наиболее затратным и долгим способом возврата задолженности. Возможность установления неприкосновенности минимального размера дохода гражданина-должника по исполнительным производством, возбужденным до вступления в силу законопроекта, приведет к существенному ухудшению положения кредиторов.

Таким образом, по мнению Ассоциации, законопроект нуждается в доработке в части установления неприкосновенности минимального размера дохода, необходимого для существования исключительно должника-гражданина (исключая лиц, находящихся на его иждивении) и только по

исполнительным документам, полученным кредитором после вступления в силу законопроекта.

На основании изложенного, просим учесть предложения Ассоциации при дальнейшей рассмотрении законопроекта.

С уважением,
Президент СРО «НАПКА»

С уважением,



Э.О. Мехтиев